

PROFIEL TAALVAARDIGHEID HOGER ONDERWIJS

Het Profiel 'Taalvaardigheid Hoger Onderwijs' (PTHO) omvat de taalvaardigheid die nodig is bij aanvang van een opleiding aan een universiteit of hogeschool met het Nederlands als voertaal.

Het Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs is bedoeld voor mensen die van plan zijn zich in te schrijven aan een Nederlandstalige universiteit of hogeschool. Zij moeten mondeling en schriftelijk kunnen omgaan met theoretische en wetenschappelijke teksten.

Communicatiepartners zijn zowel bekende (bijvoorbeeld vrienden of medestudenten) als onbekende personen (bijvoorbeeld medestudenten of professoren).

Relevante contexten zijn bijvoorbeeld: hoorcollege, werkcollege, lezing, debat, zelfstudie van vakliteratuur, examens, communicatie met medestudenten.

Alle (geïntegreerde) vaardigheden zijn binnen het PTHO van belang.

Bij het maken en beoordelen van examens wordt rekening gehouden met de variatie die er binnen het Nederlandse taalgebied bestaat, bijvoorbeeld in lexicon en uitspraak.

Het PTHO-examen komt globaal overeen met niveau B2 van het Gemeenschappelijk Europees Referentiekader (*Common European Framework of Reference*).

1 LUISTEREN

Taalvaardigheidseisen ²

De taalgebruiker kan op beschrijvend niveau:

1. de hoofdgedachte achterhalen en de gedachtegang volgen van informatie in teksten zoals tijdens een hoorcollege, een debat, een presentatie, (wetenschappelijke) documentaires,...

De taalgebruiker kan op structurerend niveau:

2. informatie en instructies selecteren in teksten, bijvoorbeeld bij een opgave tot een groepsopdracht tijdens hoorcolleges, in lezingen, gedurende een onderhoud met een docent, een presentatie...

De taalgebruiker kan op beoordelend niveau:

3. informatie, argumenten en conclusies vergelijken in theoretische, academische, literaire,... teksten.

Tabel

taaltaak			verwerkingsniveau	voorbeeldsituaties
handeling	tekst			
de hoofdgedachte achterhalen en de gedachtegang volgen	van <ul style="list-style-type: none"> informatie 	in <ul style="list-style-type: none"> debatten documentaires hoorcolleges ... enz. 	beschrijvend	<ul style="list-style-type: none"> Bv. De argumenten van verschillende deelnemers aan een debat begrijpen Bv. Relevante informatie halen uit een documentaire die de eigen studies aangaat Bv. Een hoorcollege moeiteloos volgen ... enz.
selecteren	van <ul style="list-style-type: none"> informatie instructies 	in <ul style="list-style-type: none"> lezingen hoorcolleges communicatie met lectoren ... enz. 	structurerend	<ul style="list-style-type: none"> Bv. Tijdens een hoorcollege instructies tot een groepsopdracht begrijpen Bv. Tijdens een onderhoud met een lector begrijpen hoe men een eigen presentatie moet voorbereiden ... enz.
vergelijken	van <ul style="list-style-type: none"> informatie argumenten conclusies 	in <ul style="list-style-type: none"> debatten hoorcolleges werkcolleges ... enz. 	beoordelend	<ul style="list-style-type: none"> Bv. De argumenten van verschillende deelnemers aan een debat vergelijken Bv. De mondelinge feedback van docenten en medestudenten kunnen begrijpen en vergelijken, na bv. na een eigen presentatie ... enz.

Tekstkenmerken

Woordenschat	De woordenschat is gerelateerd aan het theoretische, academische of wetenschappelijke domein. De teksten bevatten overwegend algemene academische taal, met af en toe ook vakspecifieke woordenschat.
Grammatica	De zinsopbouw kan complex zijn. Lange, samengestelde zinnen komen vaak voor.
Structuur/Samenhang/Lengte	De teksten zijn overwegend duidelijk gestructureerd. Lange teksten zonder expliciete structuur kunnen nu en dan voorkomen.
Uitspraak	De uitspraak is duidelijk.
Tempo	Het spreektempo is normaal.
Onderwerpen	De onderwerpen liggen binnen het theoretische, wetenschappelijke of academische domein.
Register	Het register is overwegend formeel.

2 LUISTEREN / SPREKEN (MONDELINGE INTERACTIE)

Taalvaardigheidseisen ³

INPUT

De taalgebruiker kan op structurerend niveau:

1. informatie, vragen, standpunten, argumenten en instructies begrijpen in bijvoorbeeld presentaties, lezingen, mondelinge examens,...
2. informatie, vragen en instructies selecteren tijdens bijvoorbeeld een bijeenkomst voor een groepsopdracht, debatten, discussies,...

De taalgebruiker kan op beoordelend niveau

3. informatie, argumenten, standpunten en conclusies vergelijken tijdens hoorcolleges, debatten,...

OUTPUT

De taalgebruiker kan op structurerend niveau:

4. zelf informatie en vragen formuleren tijdens bijvoorbeeld hoorcolleges, presentaties, mondelinge examens;
5. zelf informatie of vragen weergeven tijdens bijvoorbeeld gesprekken, bijeenkomsten.

De taalgebruiker kan op beoordelend niveau

6. zelf informatie, argumenten, standpunten, conclusies... formuleren tijdens bijvoorbeeld hoorcolleges, discussies, in samenwerking met medestudenten,...

Tabel

INPUT

taaltaak		verwerkingsniveau	voorbeeldsituaties
handeling	tekst		
begrijpen	van <ul style="list-style-type: none"> • informatie • vragen • standpunten • instructies 	in <ul style="list-style-type: none"> • hoorcolleges • presentaties • mondelinge examens • ... enz. 	structurerend <ul style="list-style-type: none"> • Bv. tijdens een hoorcollege de inhoud van de les begrijpen en kunnen volgen. • Bv. tijdens een presentatie de inhoud begrijpen, om eventueel zelf achteraf vragen te kunnen stellen. • Bv. tijdens een mondeling examen de sturende vragen begrijpen. • ... enz.
selecteren	van <ul style="list-style-type: none"> • informatie • vragen • instructies 	tijdens <ul style="list-style-type: none"> • bijeenkomst voor een groepsopdracht • debatten • discussies • ... enz. 	structurerend <ul style="list-style-type: none"> • Bv. tijdens een groepsopdracht de argumenten en voorstellen van de andere groepsleden begrijpen, zodat men akkoord kan gaan of een tegenargument kan inbrengen. • Bv. tijdens een hoorcollege de bespreking van de literatuurlijst volgen, om vervolgens een aantal titels zelf te selecteren. • ... enz.
vergelijken	van <ul style="list-style-type: none"> • informatie • argumenten • standpunten • conclusies 	tijdens <ul style="list-style-type: none"> • hoorcolleges • debatten • discussies • ... enz. 	beoordelend <ul style="list-style-type: none"> • Bv. tijdens een discussie argumenten vergelijken om tot een gemeenschappelijke conclusie te komen. • Bv. standpunten van deelnemers van een debat begrijpen zodat men zelf een standpunt kan innemen.

OUTPUT

taaltaak			verwerkingsniveau	voorbeeldsituaties
handeling	tekst			
zelf formuleren	van <ul style="list-style-type: none"> • informatie • vragen 	in <ul style="list-style-type: none"> • hoorcolleges • presentaties • mondelinge examens ... enz 	structurerend	<ul style="list-style-type: none"> • Bv. na (of tijdens) een hoorcollege of presentatie vragen stellen wanneer dat nodig blijkt • Bv. tijdens een mondeling examen met (maar eventueel ook zonder) voorbereiding antwoorden op de vragen van de lector.
weergeven	van <ul style="list-style-type: none"> • informatie • vragen 	tijdens <ul style="list-style-type: none"> • gesprekken • bijeenkomsten • ... enz. 	structurerend	<ul style="list-style-type: none"> • Bv. tijdens een bijeenkomst voor een groepsopdracht kunnen meedelen wat men zelf kan bijdragen • Bv. ter conclusie van een bijeenkomst de antwoorden van de deelnemers samenvattend weergeven. • ... enz.
zelf formuleren	van <ul style="list-style-type: none"> • informatie • argumenten • standpunten • conclusies 	tijdens <ul style="list-style-type: none"> • hoorcolleges • discussies • in samenwerking met medestudenten • ... enz. 	beoordelend	<ul style="list-style-type: none"> • Bv. een persoonlijke bijdrage leveren tijdens een debat • Bv. bij een discussie de bijdrage van andere deelnemers vergelijkend herhalen, en daar een conclusie over formuleren

Tekstkenmerken

INPUT

Woordenschat	De woordenschat is gerelateerd aan het theoretische, academische of wetenschappelijke domein. De teksten bevatten overwegend algemene theoretische of academische taal, met in verschillende domeinen meer vakspecifieke woordenschat
Grammatica	Naargelang de gesprekspartners kunnen lange, samengestelde zinnen voorkomen, maar ook iets minder complexe structuren komen voor.
Uitspraak	De uitspraak is duidelijk.
Tempo	Het tempo is normaal.
Onderwerp	De onderwerpen liggen binnen het wetenschappelijke domein.
Register	Het register kan zowel formeel als informeel zijn.

OUTPUT

Woordenschat	De woordenschat is voldoende om zich binnen het theoretische of academische leven uit te kunnen drukken. Woordenschatfouten en/of lexicale leemtes komen nog af en toe voor, maar dit verstoort de begrijpelijkheid niet.
Grammatica	De teksten vertonen ruim voldoende grammaticale beheersing. Eenvoudige grammaticale aspecten (volgorde onderwerp-werkwoord, de vervoeging van frequente werkwoorden, ... enz.) worden overwegend correct toegepast. Kleinere grammaticale fouten (lidwoorden, vervoeging minder frequente onregelmatige werkwoorden, ... enz.) komen nog slechts sporadisch voor en zijn niet systematisch.
Structuur/Samenhang/Lengte	De informatie kan op een goed gestructureerde manier worden weergegeven. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een duidelijke tekstopbouw.
Uitspraak	De uitspraak is duidelijk. Een licht buitenlands accent kan voorkomen, maar verstoort de begrijpelijkheid niet.
Tempo	Het tempo is redelijk vlot.
Onderwerp	De onderwerpen liggen binnen het theoretische, academische of wetenschappelijke domein.
Register	Een gepast register wordt gehanteerd.

3 LEZEN

Taalvaardigheidseisen ⁴

De taalgebruiker kan op structurerend niveau:

1. vragen, informatie, argumenten, standpunten en conclusies tot in detail begrijpen in teksten zoals syllabi, handboeken, formulieren, schriftelijke examens;
2. informatie, argumenten, instructies... selecteren in teksten zoals syllabi, wetenschappelijke artikels en boeken, woordenboeken, schriftelijke examens;
3. de structuur begrijpen of zelf aanbrengen in teksten zoals syllabi, wetenschappelijke artikelen, etc.

De taalgebruiker kan op beoordelend niveau:

4. informatie, standpunten, argumenten, conclusies vergelijken in teksten zoals wetenschappelijke artikels en boeken, syllabi, handboeken,...

Tabel

taaltaak			verwerkings-niveau	voorbeeldsituaties
handeling	tekst			
tot in detail begrijpen	van <ul style="list-style-type: none"> • vragen • informatie • argumenten • standpunten • conclusies 	in <ul style="list-style-type: none"> • syllabi • schriftelijke examens • literaire analyses • ...enz 	structurerend	<ul style="list-style-type: none"> • Bv. de inhoud van een syllabus tot in detail begrijpen om het te kunnen bestuderen • Bv. vragen en vraagstellingen in een schriftelijk examen begrijpen zodat men er adequaat op kan reageren.
selecteren	van <ul style="list-style-type: none"> • informatie • instructies 	In <ul style="list-style-type: none"> • syllabi • wetenschappelijke artikels en boeken • woordenboeken, encyclopedieën • ... enz. 	structurerend	<ul style="list-style-type: none"> • Bv. in een syllabus relevante informatie selecteren ter voorbereiding van een presentatie • Bv. Een wetenschappelijk artikel met betrekking tot de eigen leerstof begrijpen, en de nodige informatie kunnen uithalen • Bv. Een woordenboek of encyclopedie raadplegen • ... enz.
Structuur begrijpen of zelf aanbrengen	van <ul style="list-style-type: none"> • informatie • instructies 	in <ul style="list-style-type: none"> • syllabi • wetenschappelijke artikelen • ... enz. 	structurerend	<ul style="list-style-type: none"> • Bv. structuur aanbrengen in een syllabus om het te bestuderen door het bijvoorbeeld samen te vatten • Bv. een wetenschappelijk artikel dat inhoudelijk gerelateerd is aan de eigen studies verwerken • ... enz.

vergelijken	van <ul style="list-style-type: none"> • vragen • informatie • argumenten • standpunten • conclusies 	In <ul style="list-style-type: none"> • syllabi • wetenschappelijke artikelen • literaire analyses ... enz. 	Beoordelend	<ul style="list-style-type: none"> • Bv. ter voorbereiding van een presentatie conclusies in verschillende literaire analyses met elkaar vergelijken • Bv. argumenten in een wetenschappelijk artikel meten aan eigen inzichten
-------------	---	---	-------------	---

Tekstkenmerken

Woordenschat	De woordenschat is gerelateerd aan het theoretische, academische of wetenschappelijke domein. De teksten bevatten overwegend algemene theoretische of academische taal. Vakspecifieke woordenschat kan af en toe voorkomen.
Grammatica	De zinsopbouw is overwegend redelijk complex. Lange samengestelde zinnen kunnen voorkomen.
Structuur/Samenhang/Lengte	De teksten zijn overwegend lang. Complexe tekststructuren komen geregeld voor.
Onderwerp	De onderwerpen liggen binnen het theoretische, wetenschappelijke of academische domein.
Register	Het register is overwegend formeel.

4 SCHRIJVEN

Taalvaardigheidseisen ⁵

De taalgebruiker kan op beschrijvend niveau:

1. notities nemen van verstrekte informatie tijdens een hoorcollege, een lezing, een voordracht, etc.

De taalgebruiker kan op structurerend niveau:

2. informatie, argumenten, standpunten, conclusies weergeven in teksten zoals notities, samenvattingen, verhandelingen, examenantwoorden, etc.

De taalgebruiker kan op beoordelend niveau:

3. informatie, argumenten, standpunten, conclusies bij elkaar brengen in teksten zoals papers, verhandelingen, examenantwoorden, etc.
4. zelf standpunten, argumenten, conclusies formuleren in teksten zoals papers, verhandelingen, examenantwoorden, etc.

Tabel

taaltaak		verwerkings-niveau	voorbeeldsituaties
handeling	tekst		
weergeven	van: <ul style="list-style-type: none"> informatie 	in: <ul style="list-style-type: none"> formulieren ... enz. tijdens: <ul style="list-style-type: none"> hoorcolleges, lezingen 	beschrijvend <ul style="list-style-type: none"> Bv. een aanvraagformulier voor een sportabonnement voor studenten invullen Bv. notities nemen tijdens hoorcolleges, lezingen, voordrachten ... enz.
zelf formuleren	van: <ul style="list-style-type: none"> informatie argumenten standpunten conclusies 	in: <ul style="list-style-type: none"> notities samenvattingen verhandelingen examenantwoorden 	structurerend <ul style="list-style-type: none"> Bv. gestructureerd notities nemen van relevante informatie tijdens hoorcolleges, met als doel deze te gebruiken om te bestuderen Bv. gericht en gestructureerd antwoord geven op examenvragen Bv. een syllabus kunnen samenvatten
bij elkaar brengen	van: <ul style="list-style-type: none"> informatie argumenten standpunten conclusies 	in: <ul style="list-style-type: none"> notities samenvattingen verhandelingen examenantwoorden 	beoordelend <ul style="list-style-type: none"> Bv. in een verhandeling onderzoeksresultaten met elkaar vergelijken Bv. als examenantwoord standpunten vanuit verschillende invalshoeken vergelijken
zelf formuleren	van: <ul style="list-style-type: none"> argumenten standpunten conclusies 	in: <ul style="list-style-type: none"> betogen samenvattingen verhandelingen examenantwoorden 	beoordelend <ul style="list-style-type: none"> Bv. een eigen standpunt formuleren in een betoog en er argumenten voor kunnen geven Bv. voor de aanpak van een groepsopdracht suggesties formuleren

Tekstkenmerken

Woordenschat	De woordenschat is uitgebreid, waardoor de informatie helder en gedetailleerd verwoord wordt.
Grammatica	De teksten vertonen een goede grammaticale beheersing. Kleine grammaticale fouten kunnen nog voorkomen.
Structuur/Samenhang/Lengte	De tekst is redelijk gestructureerd en samenhangend. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een relatief duidelijke tekstopbouw en verbindingswoorden.
Spelling	De spellingsregels worden overwegend correct toegepast. Kleine spellingsfouten kunnen voorkomen.
Onderwerp	De onderwerpen liggen binnen het theoretische of academische domein.
Register	Een gepast register wordt gehanteerd.

5 SPREKEN

Taalvaardigheidseisen⁶

De taalgebruiker kan op structurerend niveau:

1. informatie, argumenten, standpunten, conclusies weergeven tijdens hoorcolleges, lezingen, voordrachten, debatten,...

De taalgebruiker kan op beoordelend niveau:

2. zelf formuleren van goed onderbouwde argumenten, standpunten, conclusies,... in teksten zoals lezingen, presentaties, betogen,...

Tabel

Taaltaak			Verwerkingsniveau	voorbeeldsituaties
Handeling	Teksten			
weergeven	van <ul style="list-style-type: none"> • informatie • argumenten • standpunten • conclusies 	tijdens: <ul style="list-style-type: none"> • hoorcolleges • voordrachten • lezingen • debatten 	structurerend	<ul style="list-style-type: none"> • Bv. verslag uitbrengen bij medestudenten of een docent over de eigen bijdrage aan een groepsopdracht • Bv. na voorbereiding een conclusie presenteren tijdens een hoorcollege • Bv. na voorbereiding argumenten presenteren tijdens een voordracht. • ... enz.
zelf formuleren	van <ul style="list-style-type: none"> • argumenten • standpunten • conclusies 	in: <ul style="list-style-type: none"> • lezingen • presentaties • debatten 	beoordelend	<ul style="list-style-type: none"> • Bv. goed onderbouwde argumenten formuleren tijdens debatten • Bv. tijdens een presentatie verschillende invalshoeken toelichten. • ...enz.

Tekstkenmerken ⁷

Woordenschat	De woordenschat is redelijk uitgebreid en gevarieerd. Lexicale leemtes en verkeerde woordkeuze komt nog slechts sporadisch voor, maar staan de begrijpelijkheid niet in de weg.
Grammatica	De teksten vertonen een goede grammaticale beheersing. Eenvoudige grammaticale aspecten worden correct toegepast. Kleinere grammaticale fouten kunnen voorkomen, maar de begrijpelijkheid wordt hier zelden door verstoord.
Structuur/Samenhang/Lengte	De informatie wordt op een gestructureerde en samenhangende manier weergegeven. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een duidelijke tekstopbouw en verbindingswoorden.
Uitspraak	De uitspraak is duidelijk. Een buitenlands accent kan hoorbaar zijn, maar overheerst niet. Verkeerde uitspraak en intonaties komen maar af en toe voor.
Tempo	Het tempo is vlot. Pauzes en aarzelingen kunnen af en toe voorkomen, maar zijn niet storend.
Onderwerp	De onderwerpen liggen binnen het theoretische, wetenschappelijke of academische domein.
Register	Een gepast register wordt gehanteerd.

Bijlage

Uit het Common European Framework werden volgende relevante taalvaardigheidseisen die men kan relateren aan het PTHO, geselecteerd. De meeste taalsituaties bevinden zich op niveau B2. Wanneer een taalvaardigheidseis op niveau C1 wordt beschreven, is dit aangegeven.

¹ **Common European Framework**

General description of level B2

Can understand the main ideas of complex text on both concrete and abstract topics, including technical discussions in his/her field of specialisation. Can interact with a degree of fluency and spontaneity that makes regular interaction with native speakers quite possible without strain for either party. Can produce clear, detailed text on a wide range of subjects and explain a viewpoint on a topical issue giving the advantages and disadvantages of various options.

² **Listening**

Overall listening comprehension:

Can understand standard spoken language, live or broadcast, on both familiar and unfamiliar topics normally encountered in academic life.

Can understand extended speech and lectures and follow even complex lines of argument, provided the topic is within one's own interest sphere.

Listening as member of a live audience:

Can follow the essentials of lectures, talks and reports and other forms of academic presentation which are prepositionally and linguistically complex.

Listening to audio media and recordings:

Can understand recordings in standard dialect likely to be encountered in academic life and identify speaker viewpoints and attitudes as well as the information content.

Listening to instructions:

Can understand instructions on concrete and abstract topics spoken in standard dialect, spoken at normal speed

³ **Spoken interaction**

Overall spoken interaction:

Can use the language fluently, accurately and effectively on a wide range of general and academic topics, marking clearly the relationships between ideas. Can communicate spontaneously with good grammatical control without much sign of having to restrict what he/she wants to say, adopting a level of formality appropriate to the circumstances.

Informal discussion:

Can keep up with an animated discussion between native speakers. Can express his/her ideas and opinions with precision, and present and respond to complex lines of argument convincingly.

Formal discussions and meetings:

Can participate actively in routine and non-routine formal discussion. Can follow the discussion on matters related to his/her field, understand in detail the points given prominence by the speaker.

Can contribute, account for and sustain his/her opinion, evaluate alternative proposals and make and respond to hypotheses.

Can keep up with animated discussion, identifying accurately arguments supporting and opposing points of view, and express his/her ideas and opinions accordingly.

Goal-oriented co-operation (B2=C1):

Can understand detailed instructions reliably. Can help along the progress of the work by inviting others to join in, say what they think, etc. Can outline an issue or a problem clearly, speculating about causes or consequences, and weighing advantages and disadvantages of different approaches. Can give feedback on and follow up statements and inferences as to help develop the discussion.

Transactions to obtain goods and services (B2=C1)

Can cope linguistically to negotiate a solution to a problem, for instance setting new dates for two overlapping exams.

Can outline a case for compensation, using persuasive language, and state clearly the limits to any concession he/she is prepared to make.

Information exchange (B2=C1):

Can understand and exchange complex information and advice on the full range of matters related to his/ her occupational role.

⁴ **Reading**

Overall reading comprehension:

Can read with a large degree of independence, adapting style and speed of reading to different texts and purposes, and using appropriate reference sources selectively. Has a broad active reading vocabulary, but may experience some difficulty with low frequency idioms.

Reading for orientation (B2=C1):

Can scan quickly through long and complex texts, locating relevant details. Can quickly identify the content and relevance of news items, articles and reports on a wide range of professional topics, deciding whether closer study is worthwhile.

Reading for information and argument:

Can obtain information, ideas and opinions from highly specialised sources within his/her field. Can understand specialised articles outside his/her field, provided he/she can use a dictionary occasionally to his/her interpretation of terminology.

Reading instructions:

Can understand lengthy, complex instructions in his field, provided he/she can reread difficult sections.

Processing text:

Can summarise a wide range of factual and imaginative texts, commenting on and discussing contrasting points of view and the main themes.

⁵ **Writing**

Overall written production:

Can write clear, detailed texts on a variety of subjects related to his/her field of interest, synthesising and evaluating information and arguments from a number of sources.

Reports and essays:

Can write an essay or report which develops an argument systematically with appropriate highlighting of significant points and relevant supporting detail. Can evaluate different ideas or solutions to a problem.

Note-taking:

Can understand a clearly structured lecture on a familiar subject, and can take notes on points which strike him/her as important, even though he/she tends to concentrate on the words themselves and therefore to miss some information.

Processing text:

Can summarise a wide range of factual and imaginative texts, commenting on and discussing contrasting points of view and the main themes.

⁶ **Speaking**

Overall oral production:

Can give clear, systematically developed descriptions and presentations, with appropriate highlighting of significant points and relevant supporting detail.

Addressing audiences:

Can give a clear, systematically developed presentation, with highlighting of significant points, and relevant supporting detail. Can depart spontaneously from a prepared text, and follow up interesting points raised by members of the audience, often showing remarkable fluency and ease of expression.

Sustained monologue:

Can give clear, detailed descriptions on a wide range of subjects related to his/her field of interest.

Can develop an argument systematically with appropriate highlighting of significant points, and relevant supporting details.

Asking for clarification:

Can ask follow-up questions to check that he/she has understood what a speaker intended to say, and get clarification of ambiguous points.

⁷ **General features of produced texts**

Lexical range

Has a sufficient range of language to be able to give clear descriptions, express viewpoints on most general topics, without much conspicuous searching for words, using some complex sentence forms to do so.

Grammatical accuracy

Shows a relatively high degree of grammatical control. Does not make mistakes that cause misunderstanding, and can correct most of his/her mistakes.

Coherence

Can produce clear, smoothly flowing, well structured speech, showing use of organisational patterns, connectors and cohesive devices, though there may be some 'jumpiness' in a long contribution (~C1).

Fluency

Can produce stretches of language with a fairly even tempo. Communicates spontaneously, often showing remarkable fluency and ease of expression.

Sociolinguistic appropriateness

Can express him/herself confidently, clearly and politely in a formal or informal register, appropriate to the situation and person(s) concerned.